

## Communiqué de presse

*Médecins en faveur de l'Environnement (MfE), groupes régionaux et sections, le 19 novembre 2015*

**Non au second tube au Gothard le 28 février 2016**

## Non à davantage de pollution au Gothard

Actuellement déjà, l'air tessinois est déjà en partie plus pollué que les valeurs limites ne l'autorisent. Mais un second tube au Gothard signifierait, tôt ou tard, davantage de circulation et donc plus de gaz d'échappement et de bruit. Ainsi, les affections des voies respiratoires et les maladies cardiaques ne feraient que s'accentuer. C'est pourquoi, les groupes régionaux et les sections de Médecins en faveur de l'Environnement (MfE) recommandent de ne pas construire un second tube au Gothard et de voter non le 28 février 2016 dans les urnes. Cela ressort d'une résolution qu'ils ont adoptée aujourd'hui à Olten lors de leur conférence annuelle.

Les sections et groupes régionaux de MfE ne comptent pas sur le fait que deux tubes au Gothard soient, à l'avenir, utilisés respectivement qu'à moitié de leur capacité «C'est improbable. Une fois la capacité d'un second tube créée au moyen de deux milliards de francs, celle-ci sera tôt ou tard exploitée. Cela apportera deux fois plus de gaz d'échappement et nettement plus de bruit», consignent les sections et les groupes régionaux de MfE dans leur résolution adoptée aujourd'hui.

### La population tessinoise souffre particulièrement

Cela aurait des conséquences graves sur la santé de la population qui souffre actuellement déjà cruellement de la pollution de l'air due au trafic de transit. En fait, l'air tessinois est déjà souvent plus pollué que les valeurs limites ne l'admettent, comme le rapportent des médecins de la section tessinoise de MfE.

### Ne pas saper l'Alptransit ferroviaire avec un second tube autoroutier

Sous peu, l'Alptransit ferroviaire (la NLFA) va être mise en service. Elle crée une énorme capacité de transfert des marchandises sur les rails et protège ainsi notre univers alpin. La construction d'un second tube autoroutier torpillerait ce transfert et entraînerait, tôt ou tard, une augmentation du trafic routier entre Bâle et Chiasso. Le lien entre la pollution atmosphérique et les atteintes à la santé le long des axes routiers est établi depuis des années, surtout chez les enfants.

### La sécurité maintenant plutôt que dans 20 ans

L'argument sécuritaire avancé par les défenseurs d'un second tube est malhonnête. Celui qui identifie des manquements à la sécurité veut les corriger immédiatement et non attendre l'ouverture d'un tunnel dans 20 ans, au plus tôt. Pour les organisations régionales de MfE, la sécurité n'est rien d'autre qu'un argument fallacieux pour un second tube.

**Non au second tube au Gothard le 28.02.2016**

Un second tube au Gothard n'est une réponse ni au sens d'une mobilité durable, ni d'une politique responsable dont la tâche est de protéger la santé de la population. La cohésion nationale ne peut être promue qu'avec des solutions qui respectent les principes d'un développement durable comme p.ex. avec le ferroportage des voitures et des camions.

**C'est pourquoi, les sections et groupes régionaux de MfE recommandent aux votants et votantes de refuser un second tube au Gothard et de voter non le 28 février 2016.**

**Contact:**

Dr med. Peter Kälin, Président MfE	079 636 51 15
Dr med. Marco Maurizio, section tessinoise MfE	091 646 45 45 / 091 646 88 48
Directeur MfE, Bâle	061 691 55 83