

Communiqué de presse

Médecins en faveur de l'Environnement (MfE), le 24 avril 2023

Les analyses sur la benzidine de mars 2023 de l'office de l'environnement et de l'énergie de Bâle-Ville (OEE BV) sur le site chimique de Rosental

4 des 5 points de prélèvement ne sont pas à l'aval de la nappe phréatique, où les risques liés à la benzidine surgissent

Pour le site chimique de Rosental du canton de Bâle, la benzidine cancérigène a été «oubliée» de 2009 à 2021. Ceci a été critiqué par les MfE dans une **étude** récemment publiée. L'OEE BV a fait analyser à Rosental la présence de benzidine dans des échantillons de la nappe phréatique. Il n'est guère étonnant que les autorités n'aient rien trouvé. Car, généralement, les sites de mesure ne sont pas à l'aval de la nappe phréatique d'éventuels foyers de pollution à la benzidine, comme le montre une analyse des MfE.

«En raison du **communiqué de presse** des Médecins en faveur de l'Environnement (MfE)», l'OEE BV a analysé en mars 2023, pour le site chimique de Rosental, la présence de la très dangereuse benzidine dans des échantillons de nappe phréatique. Ce faisant, il aurait prélevé des «échantillons dans la zone aval du site (exigence légale de l'Ordonnance sur les sites contaminés)» ainsi que «sur le site». Aucune présence de benzidine n'a été décelée dans tous les échantillons. De ce fait, les résultats de la surveillance des eaux souterraines réalisées de 2004 à 2008 à l'amont et à l'aval du site de Rosental se confirment, écrit l'OEE BV sur sa **page Internet**.

Il est réjouissant de constater que l'OEE BV recherche de la benzidine à Rosental. Seulement: il est peu étonnant que les autorités n'aient pas trouvé de benzidine sur ces sites de prélèvement.

Les sites de mesure de la nappe phréatique ne saisissent pas, la plupart du temps, les foyers possibles, connus de pollution à la benzidine

Les MfE ont vérifié si les points de prélèvement de l'OEE BV se trouvaient à l'aval de la nappe phréatique, là où se trouvent les six risques connus, possibles liés à la benzidine.

Le résultat (cf. la **carte à ce sujet**):

- 4 des 5 points de mesure, où l'OEE BV a prélevé des échantillons, ne se trouvent pas à l'aval direct de la nappe phréatique où il peut y avoir une pollution possible à la benzidine dans le sous-sol que nous connaissons, comme l'exige l'Ordonnance sur les sites contaminés (cf. **tableau 1**).
- Il n'y a aucun point de mesure des eaux souterraines (**tableau 2**) à l'aval direct de la nappe phréatique des 6 risques connus, possibles de la benzidine.

Ainsi, il est évident que la position de quatre des cinq sites de mesure de la nappe phréatique échantillonnés par l'OEE en mars 2023 ne correspond pas aux exigences de l'Ordonnance sur les sites contaminés.

Les analyses de la benzidine étaient quasiment aveugles de 2004 à 2008

Il est surprenant que l'OEE BV se réfère aujourd'hui encore aux analyses de la benzidine de 2004 à 2008. Et ce, bien que les analyses de l'époque, avec des limites de détection d'alors de **500** jusqu'à même **1000** nanogrammes par litre (ng/l) d'eau souterraine, étaient presque aveugles. Par comparaison:

depuis 2005, la valeur limite s'élève à 1,5 ng/l. Il est donc parfaitement possible que les analyses de l'époque à Rosental n'aient même pas saisi les pollutions à la benzidine - qui méritaient d'être assainies - dans les eaux souterraines car elles n'étaient même pas en mesure de les faire et ce, pour des raisons techniques.

À Rosental, les analyses de la benzidine de l'époque étaient en outre **333 fois à 500 fois** moins sensibles que les analyses de la benzidine qui ont été réalisées à peu près en même temps pour le site de l'usine à Monthey (VS). À Rosental, la technique d'analyse ne correspondait ainsi pas à l'état de la technique.

Des examens enfin systématiques sur la benzidine

Effectuer des analyses pour avoir fait des analyses n'apporte rien.

Les MfE exigent du canton de Bâle-Ville d'analyser la présence de benzidine et d'autres amines aromatiques dangereuses de manière enfin systématique dans le sol et les eaux souterraines du site chimique de Rosental tout autant que celui de Klybeck. En fin de compte, ces deux zones doivent être transformées en quartiers. Habitat et benzidine ne font pas bon ménage.

Carte et tableaux (en allemand):

- Carte du site chimique de Rosental: **position des points de mesure de la nappe phréatique échantillonnés par l'office de l'environnement et de l'énergie de Bâle-Ville en mars 2023 et des risques connus, possibles dus à la benzidine.**
- Tableau 1: site chimique de Rosental (BV): **position des points de mesure de la nappe phréatique échantillonnés par l'OEE BV en mars 2023 comparée à la position des risques connus liés à la benzidine et des surfaces potentiellement contaminées**
- Tableau 2: site chimique de Rosental (BV): **site chimique de Rosental (BV) - position des risques connus, possibles liés à la benzidine: présence de points de prélèvement à l'aval direct de la nappe phréatique?**

Informations de fonds:

La benzidine: **comment les cantons perdent le poison de vue**, Bâle, le 22/03/2023 (en allemand)

Contact:

Dr Martin Forter, expert en sites contaminés et directeur des MfE 061 691 55 83

Bernhard Aufderreggen, docteur en médecine, Président des MfE 079 639 00 40