

Bâle/Berne, le 4 décembre 2014

## Aux Conseillères et Conseillers nationaux qui ont plaidé pour la sortie du nucléaire en 2011

Chère Madame la Conseillère nationale // Cher Monsieur le Conseiller national,

Souvenez-vous: six mois avant les élections nationales de 2011, l'impensable se produisait. Le pire accident imaginable détruisait pas moins de trois centrales nucléaires à Fukushima. Aujourd'hui encore, ses conséquences sont massives pour le Japon, pays des hautes technologies par excellence.

En Suisse aussi, cette catastrophe a bouleversé la discussion sur l'énergie atomique. Vous voir vous prononcer pour la sortie du nucléaire après 50 ans d'exploitation dans le sondage Smartvote<sup>1</sup> de 2011 nous a donc réjouis. Votre avis est partagé par 77 pour cent des électeurs suisses, comme le montre un sondage de l'Université de Saint-Gall réalisé en mai 2014.<sup>2</sup>

Dans le cadre des débats sur la Stratégie énergétique 2050, vous décidez de l'avenir des cinq centrales nucléaires suisses. Aucune proposition ne vise à limiter à 50 ans la durée d'exploitation des réacteurs, ce que nous regrettons vivement. Une «minorité Chopard» souhaite toutefois que les trois plus anciennes centrales nucléaires soient arrêtées après 50 ans. En effet, elles sont d'une conception obsolète. Beznau I est également la plus ancienne centrale nucléaire au monde. Son «enceinte de confinement» est trop mince. Elle ne supporterait pas la chute d'un avion gros porteur moderne.

Même si la «minorité Chopard» est acceptée, les deux plus jeunes centrales de Gösgen et de Leibstadt seront exploitées plus longtemps que ce que vous aviez demandé avant les élections. La sécurité de la population doit être garantie. Au cours

<sup>1</sup> [www.aefu.ch/smartvote2011](http://www.aefu.ch/smartvote2011)

<sup>2</sup> [http://www.ivw.unisg.ch/de/iwoe/iwoe+news/2014/20140523\\_kundenbarometer](http://www.ivw.unisg.ch/de/iwoe/iwoe+news/2014/20140523_kundenbarometer)

des dernières années les séparant de l'arrêt de leurs centrales, les exploitants ne doivent pas négliger ce point pour des raisons économiques.

C'est la raison pour laquelle nous vous recommandons d'adopter aussi le concept d'exploitation à long terme de la majorité de la commission, y compris le point central de la «sécurité croissante». L'Inspection fédérale de la sécurité nucléaire IFSN est également favorable à cette solution.

**Nous serions donc heureux que vous votiez en faveur de la proposition de la «minorité II Chopard» (LENU, art.106a) et du concept d'exploitation à long terme de la majorité (LENU, art. 25a), en accord avec votre promesse Smartvote de 2011.**

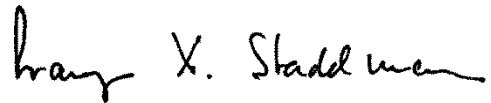
**Nous vous prions en revanche de rejeter la «minorité II Schilliger» (LENU, art. 25a, al. 1).**

De manière à assurer la transparence, nous procéderons à une comparaison après le vote, afin de savoir quels membres du Conseil national auront tenu leur promesse de 2011.

Nous vous remercions encore une fois cordialement de votre engagement et vous adressons nos salutations les meilleures.



Dr med. Peter Kälin  
Président des médecins en  
faveur de l'environnement (MfE)



Dr. Franz X. Stadelmann  
Vice-président  
oeku Eglise et environnement