



Groupes régionaux et sections de Médecins en faveur de l'Environnement (MfE)

Résolution:

Non à davantage de pollution au Gothard

Actuellement déjà, l'air tessinois et uranais est déjà souvent plus pollué que les valeurs limites ne l'autorisent. Mais un second tube onéreux au Gothard apporterait, tôt ou tard, davantage de circulation, de gaz d'échappement et de bruit. Ceci entraînerait une augmentation des affections des voies respiratoires et cardiaques. C'est pourquoi, les groupes régionaux et les sections de Médecins en faveur de l'Environnement (MfE) recommandent de ne pas construire un second tube au Gothard et de voter non le 28 février 2016 dans les urnes.

Les représentants et représentantes des sections et groupes régionaux de MfE jugent improbable que deux tubes au Gothard ne soient, à l'avenir, utilisés respectivement qu'à moitié de leur capacité. Une fois la capacité d'un second tube créée au moyen de deux milliards de francs, celle-ci sera tôt ou tard exploitée. Cela entraînera autant de gaz d'échappement et nettement plus de bruit.

La population tessinoise et uranaise souffre particulièrement

Cela aurait des conséquences graves pour la santé de la population qui souffre cruellement de la pollution de l'air due au trafic de transit. Actuellement déjà, l'air tessinois et uranais est déjà souvent plus pollué que les valeurs limites ne l'autorisent.

Ne pas saper la NLFA- Alptransit avec un second tube autoroutier

Sous peu, l'Alptransit ferroviaire (la NLFA) va être mise en service. Elle crée une énorme capacité de transfert des marchandises sur les rails et protège ainsi notre univers alpin. La construction d'un second tube autoroutier torpillerait ce transfert et entraînerait, inéluctablement, une augmentation du trafic routier entre Bâle et Chiasso. Le lien entre la pollution atmosphérique et les atteintes à la santé le long des axes routiers est établi depuis des années, surtout chez les enfants.

La sécurité maintenant plutôt que dans 20 ans

L'argument sécuritaire avancé par les défenseurs d'un second tube est malhonnête. Celui qui identifie des manquements à la sécurité veut les corriger immédiatement et non attendre l'ouverture d'un tunnel dans 20 ans, au plus tôt. Pour les organisations régionales de MfE, la sécurité n'est rien d'autre qu'un argument fallacieux pour un second tube.

Non au second tube au Gothard le 28.02.2016

D'après les conférences écoutées sur les dernières connaissances en matière de corrélations scientifiques d'atteintes à la santé par le trafic motorisé, il apparaît à nouveau évident qu'un second tube au Gothard n'est une réponse ni au sens d'une mobilité durable, ni d'une politique responsable dont la tâche est de protéger la santé de la population. La cohésion nationale ne peut être promue qu'avec des solutions qui respectent les principes d'un développement durable comme p.ex. avec le feroutage des voitures et des camions pendant l'assainissement du tunnel.

C'est pourquoi, les sections et groupes régionaux de MfE recommandent aux votants et votantes de refuser un second tube au Gothard et de voter non le 28 février 2016.

Résolution approuvée et adoptée le 19.11.2015 à Olten.